

Częstochowa, dnia 04 grudnia 2015 roku

L. Dz. 2841/RZI/2015

Sprawa nr Z/37/RZI/2015

**Wykonawcy w postępowaniu w sprawie
udzielenia zamówienia na usługi
telekomunikacyjne w ramach telefonii
komórkowej i stacjonarnej**

Zgodnie z § 13 pkt 8 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, Zamawiający informuje, iż w dniach 24.11.2015r., 27.11.2015r., 30.11.2015r., 01.12.2015r., 03.12.2015r. do Zamawiającego wpłynęły pisma dotyczące postępowania na usługi telefonii komórkowej i stacjonarnej, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu.

Modyfikacji ulegają zapisy SIWZ Rozdział IV Część I pkt 11

W brzmieniu:

Aparat telefoniczny wariant II (4 aparatów telefonicznych) typ LG SPIRIT 4G LTE C70 lub równoważny nie gorszej jakości niż:

- 1) Telefon smartfon,
- 2) System operacyjny android
- 3) częstotliwość działania GSM/EDGE 850/900/1800/1900,
- 4) czas czuwania wg producenta – minimum 350 h,
- 5) czas rozmów wg producenta – minimum 450 h,
- 6) akumulator min 2100mAh
- 7) pamięć wewnętrzna wbudowana- min 8 GB,
- 8) pamięć RAM – min 1GB
- 9) WiFi
- 10) odbiornik GPS
- 11) LTE
- 12) możliwość rozszerzenia pamięci,
- 13) wyświetlacz – 4,5" ÷ 4,7"
- 14) wyświetlacz parametry – min IPS, 16M kolorów, 720 x 1280, 4,7"
- 15) sposób połączenia z urządzeniami zewnętrznymi: USB, Bluetooth,
- 16) transmisja danych dla GPRS, EDGE i UMTS,
- 17) organizator z kalendarzem,
- 18) wbudowany aparat fotograficzny o rozdzielczości min. 8 Mpix,
- 19) wbudowany aparat fotograficzny przedni o rozdzielczości min. 1 Mpix,
- 20) możliwość wysyłania SMS i MMS,
- 21) instrukcja obsługi w języku polskim, ładowarka, telefon z baterią – w zestawie.

Nadając mu brzmienie:

Aparat telefoniczny wariant II (4 aparatów telefonicznych) typ SAMSUNG GALAXY S5 lub równoważny nie gorszej jakości niż:

- 1) Telefon smartfon,
- 2) System operacyjny android
- 3) częstotliwość działania GSM/EDGE 850/900/1800/1900,
- 4) akumulator min 2800mAh
- 5) pamięć wewnętrzna wbudowana- min 16 GB,
- 6) pamięć RAM – min 2GB
- 7) WiFi
- 8) odbiornik GPS
- 9) LTE
- 10) wyświetlacz – min 5,1"
- 11) wyświetlacz parametry – min 16M kolorów, 1920 x 1080, HD
- 12) sposób połączenia z urządzeniami zewnętrznymi: USB, Bluetooth,
- 13) transmisja danych dla GPRS, EDGE i UMTS,
- 14) wbudowany aparat fotograficzny o rozdzielczości min. 16 Mpix,
- 15) wbudowany aparat fotograficzny przedni o rozdzielczości min. 2 Mpix,
- 16) instrukcja obsługi w języku polskim, ładowarka, telefon z baterią – w zestawie.

Pytania z dnia 27.11.2015r.

Pytanie 1.

W związku z treścią pkt. 11 Opisu przedmiotu Zamówienia, Część II „Wykonawca, w ramach obsługi serwisowej zapewni Zamawiającemu:

- 1) techniczną pomoc związaną ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych, obejmująca w szczególności:
(...)
- C) techniczną pomoc związaną ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych, po zgłoszeniu przez Zamawiającego, obejmująca w szczególności:
(...)

- wykonanie łącza dodatkowego do głównego zakończenia sieci

zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez wykonanie dodatkowego zakończenia, w szczególności czy oczekuje zestawienia dodatkowych traktów PRA, a jeżeli tak to wnosimy o podanie warunków tej zmiany, tj. czasu w jaki Zamawiający będzie miał zestawie wymagane trakty oraz warunki płatności za taką czynność.

Odpowiedz 1 :

Zamawiający oczekuje wykonania przez Wykonawcę dodatkowego łącza do głównego zakończenia sieci w przypadku gdy będzie ono niezbędne do prawidłowego funkcjonowania łącza ISDN 30 B+D. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego łącza PRA

Pytanie 2.

W związku z treścią §1 ust 1 Wzoru umowy część II „Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi telekomunikacyjnej w ramach telefonii stacjonarnej w oparciu o technologię ISDN PRO 30 (łącze główne), na terenie całego kraju, jak i UE i poza nią, przez okres 24 miesięcy, licząc od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi telekomunikacyjnej. Rozpoczęcie świadczenia usługi winno nastąpić z dniem rozwiązania umowy o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych z

KIEROWNIK

dotychczasowym operatorem obsługującym Zamawiającego.” Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający pisząc o technologii ISDN PRO ma na myśli w istocie ISDN PRA?

Termin ISDN PRO odnosi się do nazwy handlowej usługi dostępnej u operatora ORANGE S.A., w związku z czym utrzymanie tego typu wymagania spowodowałoby iż w/w wymóg mógłby spełnić jedynie przywołany wcześniej operator, co w praktyce usprawiedliwiałoby tezę o pozorności postępowania prowadzonego przez Zamawiającego. Nadto należy zwrócić uwagę że co prawda niniejsze postępowanie jest prowadzone z wyłączeniem Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych to jednak nie zwalnia ten fakt Zamawiającego z obowiązku wynikającego z Art. 44 ust. 3 pkt. 1, Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych (Dz. U. 2009 Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) tj. z zachowaniem zasady celowości i oszczędności, która poprzez właśnie wyłączeniu konkurencyjności w/w postępowaniu stoi w sprzeczności z przytoczonymi wymogami.

Odpowiedz 2 :

Zamawiający ma na myśli ISDN 30B+D

Modyfikacja

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy SIWZ rozdział IV Część II

W brzmieniu: ISDN PRO 30 (łącze główne)

Nadając mu brzmienie:

ISDN PRO 30B+D (łącze główne).

Modyfikacja

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika nr 2 do SIWZ Wzór umowy część II, §1 ust.1

W brzmieniu: ISDN PRO 30 (łącze główne)

Nadając mu brzmienie:

ISDN PRO 30B+D (łącze główne).

Pytanie 3.

Odnosząc się do wymagania sformułowanego we Wzorze umowy Część II §8 ust 2 „Wykonawca nie może zlecić osobom trzecim wykonania przedmiotu niniejszej umowy” wyjaśnienie czy Zamawiający w ogóle nie dopuszcza udziału podwykonawców Wykonawcy przy realizacji zamówienia? Jeśli tak, to wnosimy o wykreślenie powyższego zastrzeżenia, jako niezgodnego z zasadą uczciwej konkurencyjności i preferowanie obecnego wykonawcy. Zwracamy uwagę, iż powszechną praktyką rynkową, zwłaszcza wobec zadań złożonych, wieloelementowych jest korzystanie z podwykonawców. Wyłączenie tej możliwości w istocie narusza konkurencyjność postępowania zawężając liczbę podmiotów zdolnych do realizacji zamówienia do tych posiadających w swojej strukturze wszystkie kompetencje związane z przedmiotem umowy. Co więcej w prawie zamówień publicznych dopuszczalność powierzenia realizacji części przedmiotu zamówienia jest zasadą od której dopiero Ustawa wymienia wyjątki, co więcej wyłączenie tej możliwości musi się wiązać ze specyfiką przedmiotu zamówienia, co w danym przypadku niewątpliwie nie ma miejsca, a przynajmniej nie jest przez Zamawiającego w żaden sposób wykazane. Na koniec pragniemy również zwrócić uwagę na adekwatny do danego stanu faktycznego wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 listopada 2011 r. (KIO 2274/11) która uznała, że „(...) zasadę dopuszczalności podwykonawstwa przy wykonaniu zamówienia publicznego formułuje przepis art. 36 ust. 5 P.Z.P. Zgodnie z ww. przepisem wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom, z wyjątkiem przypadku gdy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia zamawiający zastrzeże w SIWZ, że część lub całość zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom. Zasadą jest zatem dopuszczalność podwykonawstwa w zamówieniach publicznych, a jeżeli zamawiający chce zastrzec osobiste wykonanie zamówienia lub jego części przez wykonawcę, zobowiązany jest do wyrażenia swej woli w tym zakresie w SIWZ. Tym samym, w zamówieniach publicznych ograniczenie możliwości podwykonawstwa traktowane jest jako wyjątek od zasady. Ponadto, jak wskazuje ww. przepis, ograniczenie podwykonawstwa może nastąpić jedynie w uzasadnionych okolicznościach, wynikających ze specyfiki przedmiotu zamówienia. Należy zwrócić przy tym uwagę, iż ograniczenie podwykonawstwa w zamówieniach publicznych wpływa na ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie publiczne przez wykonawców, a tym samym na ograniczenie konkurencyjności postępowań o zamówienie publiczne. W związku z powyższym, nieuzasadnione ograniczenie podwykonawstwa stanowi naruszenie w postępowaniu zasady uczciwej konkurencji (...)”. Przytoczone orzeczenie nie ma co prawda bezpośredniego wpływu na toczące się postępowanie, lecz nie można obok niego przejść obojętnie

wobec wymogu zachowania zasady optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, wynikającego z Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych.

Odpowiedź 3 :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ Zgodnie z rozdziałem I pkt 6 Wykonawca nie może powierzyć wykonania zamówienia innym podwykonawcom.

Pytanie 4.

Zgodnie z pkt. 6 ppkt. 10 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SIWZ) wymagane jest załączenie do oferty dokumentu, z którego wynikają parametry techniczne i funkcje oferowanych aparatów telefonicznych oraz modemów USB mobilnego Internetu (w przypadku oferty CZĘŚĆ II). Z opisu Części II nie wynika obowiązek dostawy aparatów telefonicznych i Internetu – prosimy więc o wyjaśnienie czy chodzi o część I, a jeśli nie to wnosimy o wykreślenie zapisu jako niespójnego z przedmiotem zamówienia w części II.

Odpowiedź 4 :

Zamawiający zmodyfikował treść powyższego ppkt w modyfikacji z dnia 24.11.2015r. L.Dz.2780/RZI/2015 w punkcie 6 (modyfikacja dostępna na stronie Zamawiającego internetowej).

Pytania z dnia 27.11.2015r.

Pytanie 5:

Odnosnie SIWZ, cz. I – telefonia komórkowa, pkt 3 – Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy tym punktem a zapisem ze wstępu do pkt. IV Opis przedmiotu zamówienia gdzie mowa jest o terminie: Termin realizacji przedmiotu zamówienia CZĘŚĆ I – 24 miesiące od podpisania niniejszej umowy

Odpowiedz 5 :

Przedmiot zamówienia należy zrealizować w terminie 24 miesiące od dnia rozwiązania umowy na usługę teleinformatyczną z obecnym operatorem.

Modyfikacja

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy rozdziału IV

W brzmieniu: CZĘŚĆ I – 24 miesiące od podpisania niniejszej umowy

Nadając mu brzmienie:

CZĘŚĆ I – 24 miesiące od dnia rozwiązania umowy na usługę teleinformatyczną z obecnym operatorem.

Pytanie 6:

Odnosnie SIWZ, cz. II – telefonia stacjonarna, pkt 4 – Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy tym punktem a zapisem ze wstępu do pkt. IV Opis przedmiotu zamówienia gdzie mowa jest o terminie: Termin realizacji przedmiotu zamówienia CZĘŚĆ II – 24 miesiące od podpisania niniejszej umowy. Zatem, który termin obowiązuje zwłaszcza w kontekście pkt. 5 poniżej.

Odpowiedz 6 :

Przedmiot zamówienia należy zrealizować w terminie 24 miesiące od dnia rozwiązania umowy na usługę teleinformatyczną z obecnym operatorem.

Modyfikacja

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy rozdziału IV

W brzmieniu: CZĘŚĆ II – 24 miesiące od podpisania niniejszej umowy

Nadając mu brzmienie:

CZĘŚĆ II – 24 miesiące od dnia rozwiązania umowy na usługę teleinformatyczną z obecnym operatorem.

Pytanie 7:

Odnosnie wzoru Umowy cz. I, par. 2 ust. 1 – Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak zapis niniejszego ustępu ma się do terminów opisanych w pkt IV SIWZ i w zadanych wcześniej pytaniach.

Odpowiedz 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ: „Rozpoczęcie świadczenia usługi telefonii komórkowej powinno nastąpić w terminie 2 miesiące od dnia podpisania niniejszej umowy jednak nie później niż od dnia zakończenia świadczenia usługi teleinformatycznej dotyczącej poszczególnych numerów przez obecnego operatora obsługującego Zamawiającego” zgodnie z modyfikacją opisaną w odpowiedzi do pytania 1

Pytanie 8:

Odnosnie wzoru Umowy cz. I, par. 6 ust. 1 pkt 2) – Prosimy o wyjaśnienie zakazu rozwiązywania umów

w przypadku upadłości uregulowanego w prawie upadłościowym z zapisem tut. Umowy. Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedz 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9:

Odnosnie wzoru Umowy cz. I, par. 6 ust. 1 pkt 4) - Czy Zamawiający określi termin w tym wezwaniu do naprawy sposobu wykonywania umowy?

Odpowiedz 9:

Istotą wezwania jest zakreślenie terminu do usunięcia naruszeń. Termin ten zostanie zatem określony w wezwaniu.

Pytanie 10:

Odnosnie wzoru Umowy cz. I, par. 6 ust. 3 - zgodnie z art. 139 Uzp do umów stosuje się KC. W związku

z tym czy Zamawiający przewiduje dostosowanie zasad odstępowania do wymogów KC np. podanie terminy w jakim oświadczenie o odstąpieniu ma nastąpić?

Odpowiedź 10:

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ I, § 6 ust. 1.

W brzmieniu:

Oprócz wypadków przewidzianych kodeksem cywilnym, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w następujących sytuacjach:

- 1) w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
- 2) gdy zostanie ogłoszona upadłość lub rozwiązanie firmy Wykonawcy;
- 3) gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy;
- 4) gdy Wykonawca nie rozpoczął realizacji zamówienia bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje jego realizacji pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie.

Nadając mu brzmienie:

Oprócz wypadków przewidzianych kodeksem cywilnym, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w następujących sytuacjach:

- 1) w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
 - 2) gdy zostanie ogłoszona upadłość lub rozwiązanie firmy Wykonawcy;
 - 3) gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy;
 - 4) gdy Wykonawca nie rozpoczął realizacji zamówienia bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje jego realizacji pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie;
- w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.

Pytanie 11:

Odnosnie wzoru Umowy cz. I, par. 7 ust. 1, pkt 2) - Zgodnie z zasadami Uzp aby zachować w miarę równowagę stron i przewidywalność świadczeń wzajemnych konieczne jest zamiana opóźnienia na zwłokę. Czy Zamawiający dokona modyfikacji?

Odpowiedź 11:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12:

Odnosnie wzoru Umowy cz. I, par. 7 ust. 1, pkt 2) - Nadto z uwagi na wysokość kary należy uznać ją za rażąco wygórowaną i nie odpowiadającą ewentualnej szkodzie. Prosimy o rozważenie obniżenia kary.

Odpowiedź 12:

Z uwagi na charakter prowadzonej działalności (przewoźnik - telefony używane m.in. przez dyspozytorów) niezbędne jest utrzymanie dyscyplinującej funkcji kary umownej. W związku z tym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13:

Odnosnie wzoru Umowy cz. I, par. 7 ust. 1, pkt 3) - Zgodnie z zasadami Uzp aby zachować w miarę równowagę stron i przewidywalność świadczeń wzajemnych konieczne jest zamiana opóźnienia na zwłokę. Czy Zamawiający dokona modyfikacji?

Odpowiedź 13:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14:

Oдноśnie wzoru Umowy cz. I, par. 7 ust. 1, pkt 4) - Zgodnie z zasadami Uzp aby zachować w miarę równowagę stron i przewidywalność świadczeń wzajemnych konieczne jest zamiana opóźnienia na zwłokę. Czy Zamawiający dokona modyfikacji?

Odpowiedz 14:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15:

Oдноśnie wzoru Umowy cz. I, par. 7 ust. 1, pkt 4) - Nadto z uwagi na wysokość kary należy uznać ją za rażąco wygórowaną i nie odpowiadającą ewentualnej szkodzie. Prosimy o rozważenie obniżenia kary.

Odpowiedz 15:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 16:

Oдноśnie wzoru Umowy cz. I, par. 7 ust. 1, pkt 7) - Z uwagi na wysokość kary należy uznać ją za rażąco wygórowaną i nie odpowiadającą ewentualnej szkodzie. Prosimy o rozważenie obniżenia kary.

Odpowiedz 16:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 17:

Oдноśnie wzoru Umowy cz. I, par. 7 ust. 1, pkt 8) - Z uwagi na wysokość kary należy uznać ją za rażąco wygórowaną i nie odpowiadającą ewentualnej szkodzie. Prosimy o rozważenie obniżenia kary.

Odpowiedz 17:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 18:

Oдноśnie wzoru Umowy cz. I, par. 7 ust. 1, pkt 10) - Z uwagi na wysokość kary należy uznać ją za rażąco wygórowaną i nie odpowiadającą ewentualnej szkodzie. Prosimy o rozważenie obniżenia kary.

Odpowiedz 18:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 19:

Oдноśnie wzoru Umowy cz. I, par. 8 ust. 3 - Co w przypadku gdy gwarancja producenta jest krótsza?

Odpowiedz 19:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Jeżeli Wykonawca przedstawi gwarancję krótszą niż wymagana w SIWZ, to oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie §18 pkt 2 ppkt 1 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o. o. , z powodu niezgodności treści oferty z SIWZ

Pytanie 20:

Oдноśnie wzoru Umowy cz. I, par. 10 ust. 1 - Jak ten zapis ma się do terminów opisanych w pkt. IV SIWZ i w zadanych wcześniej pytaniach?

Odpowiedz 20:

Zapisy wzoru umowy Część I, §10 ust. 1 są tożsame z odpowiedziami 1 i 3 udzielonymi przez Zamawiającego do których odniósł się Wykonawca.

Pytanie 21:

Oдноśnie wzoru Umowy cz. II, par. 1 ust. 1 - Jak ten zapis ma się do terminów opisanych w pkt. IV SIWZ i w zadanych wcześniej pytaniach?

Odpowiedz 21:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 6, modyfikując zapisy rozdziału IV CZĘŚĆ II

Pytanie 22:

Odnosnie wzoru Umowy cz. II, par. 5 ust. 1, pkt 2) - Zgodnie z zasadami Uzp aby zachować w miarę równowagę stron i przewidywalność świadczeń wzajemnych konieczne jest zamiana opóźnienia na zwłokę. Czy Zamawiający dokona modyfikacji?

Odpowiedz 22:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 23:

Odnosnie wzoru Umowy cz. II, par. 5 ust. 1, pkt 2) - Nadto z uwagi na wysokość kary należy uznać ją za rażąco wygórowaną i nie odpowiadającą ewentualnej szkodzie. Prosimy o rozważenie obniżenia kary.

Odpowiedz 23:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 24:

Odnosnie wzoru Umowy cz. II, par. 5 ust. 1, pkt 3) - Zgodnie z zasadami Uzp aby zachować w miarę równowagę stron i przewidywalność świadczeń wzajemnych konieczne jest zamiana opóźnienia na zwłokę. Czy Zamawiający dokona modyfikacji?

Odpowiedz 24:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 25:

Odnosnie wzoru Umowy cz. II, par. 6 ust. 3 - zgodnie z art. 139 Uzp do umów stosuje się KC. W związku

z tym czy Zamawiający przewiduje dostosowanie zasad odstępowania do wymogów KC np. podanie terminy w jakim oświadczenie o odstąpieniu ma nastąpić?

Odpowiedz 25:

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ II, § 6 ust. 1.

W brzmieniu:

Oprócz wypadków przewidzianych kodeksem cywilnym, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku:

- 1) wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
- 2) gdy zostanie ogłoszona upadłość lub rozwiązanie firmy Wykonawcy;
- 3) gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy;
- 4) gdy Wykonawca zostanie skreślony z rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
- 5) gdy Wykonawca nie rozpoczął realizacji zamówienia bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie;
- 6) w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy.

Nadając mu brzmienie:

Oprócz wypadków przewidzianych kodeksem cywilnym, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku:

- 1) wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
- 2) gdy zostanie ogłoszona upadłość lub rozwiązanie firmy Wykonawcy;
- 3) gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy;
- 4) gdy Wykonawca zostanie skreślony z rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
- 5) gdy Wykonawca nie rozpoczął realizacji zamówienia bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie;
- 6) w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy,

- w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.

Pytanie 26:

Oдноśnie cz. IV SIWZ - OPZ cz. II – telefonia stacjonarna pkt 9 ppkt 1) i 2) oraz wzoru Umowy cz. II, par. 2 ust. 6 pkt 1) i 2) – Zamawiający zastrzega, że Wykonawca dostarczy: bezpłatnie, wraz z fakturą podstawowy wykaz wykonanych usług telekomunikacyjnych oraz na żądanie Zamawiającego (abonenta), szczegółowy wykaz wykonanych na jego rzecz usług telekomunikacyjnych. Prosimy o doprecyzowanie czego dotyczy zapis: „ szczegółowy wykaz wykonanych na jego rzecz usług telekomunikacyjnych”.

Czy chodzi także o szczegółowy wykaz bilingu z każdego numeru DDI i MSN czy tylko o połączenia z numerów głównych?

Odpowiedz 26:

Zamawiający wymaga dostarczenia szczegółowego wykazu wykonanych na jego rzecz usług telekomunikacyjnych połączeń z numerów głównych?

Pytanie 27:

Oдноśnie wzoru Umowy cz. II, par. 4 ust. 4 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu tak aby docelowo miał brzmienie:

Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty miesięcznej faktury za świadczenie usługi telekomunikacyjnej, w terminie 30 dni od daty prawidłowo wystawionej Faktury VAT?

Odpowiedz 27:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 28:

Oдноśnie wzoru Umowy cz I par. 4 ust. 3- czy Zamawiający przez nieobciążenie karami rozumie także brak uprawnienia Wykonawcy do zwrotu ulg?

Odpowiedz 28:

Zamawiający nie przewiduje jakichkolwiek dodatkowych obciążeń finansowych wynikających z postanowień regulaminu Wykonawcy, a nie wynikających z umowy, w tym uprawnienia Wykonawcy do zwrotu ulg.

Pytanie 29:

Oдноśnie wzoru Umowy cz I par. 5 ust. 4- czy Zamawiający dopuszcza zapłatę abonamentu z góry?

Odpowiedz 29:

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ I § 5 ust. 4 i 5,

W brzmieniu:

4. Wynagrodzenie Wykonawcy za świadczenie usługi telefonii komórkowej płatne będzie z dołu miesięcznie na podstawie prawidłowo wystawionej i doręczonej Zamawiającemu faktury. Na wynagrodzenie Wykonawcy składać się będzie miesięczny pakiet kwotowy (obejmujący wszystkie połączenia, wiadomości SMS, wiadomości MMS, pobieranie danych, dla których jest świadczona usługa telefonii komórkowej) o wartości zł netto (słownie) powiększony o obowiązującą ... % stawkę VAT, , co daje łącznie kwotę zł brutto (słownie).

5. Wynagrodzenie o którym mowa w ust. 4 może ulec powiększeniu o dodatkowe opłaty wynikające z przekroczenia przez Zamawiającego miesięcznego pakietu kwotowego. Opłaty te będą naliczone zgodnie z cennikiem Wykonawcy stanowiącym załącznik nr 5 do umowy.

Poprzez nadanie mu brzmienia:

4. Wynagrodzenie Wykonawcy za świadczenie usługi telefonii komórkowej płatne będzie z góry miesięcznie na podstawie prawidłowo wystawionej i doręczonej Zamawiającemu faktury. Na wynagrodzenie Wykonawcy składać się będzie miesięczny pakiet kwotowy (obejmujący wszystkie połączenia, wiadomości SMS, wiadomości MMS, pobieranie danych, dla których jest świadczona usługa telefonii komórkowej) o wartości zł netto (słownie) powiększony o obowiązującą ... % stawkę VAT, , co daje łącznie kwotę zł brutto (słownie).

5. Wynagrodzenie o którym mowa w ust. 4 może ulec powiększeniu o dodatkowe opłaty wynikające z przekroczenia przez Zamawiającego miesięcznego pakietu kwotowego. Opłaty te będą naliczone zgodnie z cennikiem Wykonawcy stanowiącym załącznik nr 5 do umowy. Płatność opłat dodatkowych nastąpi z dołu, po okresie rozliczeniowym, w którym zostały naliczone.

Pytanie 30:

Odnosnie wzoru Umowy cz I par. 7:

- a) Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kwotowe kar?
- b) Czy Zamawiający wyraża zgodę, by kary były naliczane za zwłokę, a nie opóźnienie?
- c) Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie sumy kar umownych do 20% wartości umowy brutto?

Odpowiedz 30:

Ad. a. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Ad. b. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Ad. c. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 31:

Odnosnie wzoru Umowy cz I Par. 8 ust. 1 - Wykonawca zwraca uwagę na błędne odniesienia do par. 4 ust. 1 pkt 4, 5, 6, których nie ma w umowie.

Odpowiedz 31:

Modyfikacja

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ I, § 4 ust. 1.

Zmienia się punktację w powyższym ustępie z a) do f) na 1) do (6

Pytanie 32:

Odnosnie wzoru Umowy cz II Par. 8 ust. 5 - Wykonawca proponuje zapis uściślający kiedy to sprzęt/przedmiot umowy będzie naprawiany, a kiedy wymieniany na nowy, by dla stron było to jasne

w chwili zawarcia umowy. O jakiego „innego gwaranta” chodzi Zamawiającemu?

- a) Odnosnie wzoru Umowy cz II Par. 5: Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kwotowe kar?
- b) Czy Zamawiający wyraża zgodę, by kary były naliczane za zwłokę, a nie opóźnienie?
- c) Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie sumy kar umownych do 20% wartości umowy brutto?

Odpowiedz 32:

Wzór Umowy cz II Par. 8 ust. 5 nie posiada zapisów dotyczących powyższego pytania, ust 5 par. 8 powyższej umowy dotyczy możliwości zmiany postanowień umowy.

Ad. a. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Ad. b. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Ad. c. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 33:

Odnosnie SIWZ IV Opis przedmiotu zamówienia, część 1 telefonia komórkowa pkt 2 na str.5, ppkt 5 – Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że brak opłat za inicjację połączenia dotyczy połączeń krajowych z wyłączeniem połączeń na numery specjalne, numery skrócone o podwyższonej płatności oraz płatne infolinie. Opłaty za wymienione połączenia naliczane będą zgodnie z cennikiem usług telekomunikacyjnych w sieci Wykonawcy.

Odpowiedz 33:

Zamawiający informuje iż wzór Umowy część I § 5, ust. 6, pkt. 8 dopuszcza powyższą możliwość.

Pytanie 34:

Odnosnie SIWZ IV Opis przedmiotu zamówienia, część 1 telefonia komórkowa pkt 2 na str.5, ppkt 10 – Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie że bezpłatne połączenia z pocztą głosową w ramach opłaty abonamentowej dotyczy połączeń krajowych.

Odpowiedz 34:

Zamawiający informuje iż wzór Umowy część I § 5, ust. 6, pkt. 8 dopuszcza powyższą możliwość.

Pytanie 35:

Odnosnie wzoru Umowy część I §4 pkt 6 – Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów o informację, że połączenia po wykorzystaniu pakietu transmisji danych, połączenia międzynarodowe, roamingowe, SMS i MMS typu Premium, połączenia z infoliniami, biurami numerów, SMS na numery stacjonarne itp. inne usługi niestandardowe będą naliczane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dołączonym do umowy i nie będą uwzględnione w opłacie abonamentowej obejmującej nielimitowane połączenia głosowe, SMS i MMS krajowe.

Odpowiedź 35:

Zamawiający informuje iż wzór Umowy część I § 5, ust. 5 dopuszcza powyższą możliwość.

Pytanie 36:

Odnosnie wzoru Umowy część I §5 pkt 4 – Wyjaśniamy, że Wykonawca wystawiając fakturę za usługi telekomunikacyjne za dany okres rozliczeniowy uwzględnia w niej koszty wykonanych w tym okresie rozliczeniowym połączeń np. telefonicznych, a więc mamy do czynienia z opłacaniem z dołu. Natomiast abonament za usługi telekomunikacyjne jest opłacany z góry. Wyżej wymieniony sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację zapisu i uwzględnienie informacji że w przypadku naliczenia opłat abonamentowych za usługi telekomunikacyjne zostanie on naliczony z góry. Zwracamy się z prośbą o akceptację powyższego sposobu wystawiania faktur VAT oraz o modyfikację zapisu.

Odpowiedź 36:

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ I § 5 ust. 4 i 5,

W brzmieniu:

4. Wynagrodzenie Wykonawcy za świadczenie usługi telefonii komórkowej płatne będzie z dołu miesięcznie na podstawie prawidłowo wystawionej i doręczonej Zamawiającemu faktury. Na wynagrodzenie Wykonawcy składać się będzie miesięczny pakiet kwotowy (obejmujący wszystkie połączenia, wiadomości SMS, wiadomości MMS, pobieranie danych, dla których jest świadczona usługa telefonii komórkowej) o wartości zł netto (słownie) powiększony o obowiązującą ... % stawkę VAT, , co daje łącznie kwotę zł brutto (słownie).

5. Wynagrodzenie o którym mowa w ust. 4 może ulec powiększeniu o dodatkowe opłaty wynikające z przekroczenia przez Zamawiającego miesięcznego pakietu kwotowego. Opłaty te będą naliczone zgodnie z cennikiem Wykonawcy stanowiącym załącznik nr 5 do umowy.

Poprzez nadanie mu brzmienia:

4. Wynagrodzenie Wykonawcy za świadczenie usługi telefonii komórkowej płatne będzie z góry miesięcznie na podstawie prawidłowo wystawionej i doręczonej Zamawiającemu faktury. Na wynagrodzenie Wykonawcy składać się będzie miesięczny pakiet kwotowy (obejmujący wszystkie połączenia, wiadomości SMS, wiadomości MMS, pobieranie danych, dla których jest świadczona usługa telefonii komórkowej) o wartości zł netto (słownie) powiększony o obowiązującą ... % stawkę VAT, , co daje łącznie kwotę zł brutto (słownie).

5. Wynagrodzenie o którym mowa w ust. 4 może ulec powiększeniu o dodatkowe opłaty wynikające z przekroczenia przez Zamawiającego miesięcznego pakietu kwotowego. Opłaty te będą naliczone zgodnie z cennikiem Wykonawcy stanowiącym załącznik nr 5 do umowy. Płatność opłat dodatkowych nastąpi z dołu, po okresie rozliczeniowym, w którym zostały naliczone.

Pytanie 37:

Odnosnie wzoru Umowy część I §5 pkt 8 - Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że zgodnie z zapisami Ustawy z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, obowiązek podatkowy w związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności (a nie na zasadach ogólnych – z chwilą realizacji usługi). Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie

faktury VAT. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację i zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby każdorazowo podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 21 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania faktury na co najmniej 7 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia?

Odpowiedź 37:

Modyfikacja

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika nr 2 do SIWZ część I §5 pkt 8:

W brzmieniu:

Płatność miesięcznej faktury dokonana zostanie przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury, w terminie **30 dni** od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia wraz z miesięcznymi fakturami, comiesięcznych szczegółowych wykazów wykonanych połączeń (billingów) osobno dla każdego numeru telefonicznego.

Nadając mu brzmienie:

Płatność dokonana zostanie w terminie **30 dni** od dnia prawidłowo wystawionej faktury przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczenia faktury na co najmniej 7 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze zostanie przedłużony o czas opóźnienia.

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia wraz z miesięcznymi fakturami, comiesięcznych szczegółowych wykazów wykonanych połączeń (billingów) osobno dla każdego numeru telefonicznego

Pytanie 38:

Odnosnie wzoru Umowy część I §5 pkt 9 - Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisu i określenie iż za dzień zapłaty uznaje się dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy, zgodnie z art.454 par 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zapłaty należności następuje z chwilą postawienia środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela - czyt. Wykonawcy - co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza wpłynięcie środków na konto Wykonawcy.

Odpowiedź 38:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 39:

Odnosnie wzoru Umowy część I §7 pkt 2 - Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów, że naliczenia kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy. Podstawą naliczenia kary umownej stanowią dokumenty wystawione przez Zamawiającego, zawierające specyfikację obciążenia wraz ze wskazaniem terminu płatności. Brak płatności przez Wykonawcę we wskazanym terminie będzie uprawniał Zamawiającego do potrącenia kary umownej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odpowiedź 39:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ Umowy część I §7

Pytanie 40:

Odnosnie wzoru Umowy część I §8 pkt 7 -Wnosimy o modyfikację i potwierdzenie, że postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Wykonawca informuje, że zgodnie z § 7. 1. Jednostka dostawcy usług, rozpatrująca reklamację, udziela odpowiedzi na reklamację w terminie 30 dni od dnia jej złożenia.

Odpowiedź 40:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 41:

Oдноśnie wzoru Umowy cz II Par. 2 ust. 4 - Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie sekundowe dotyczy połączeń krajowych z wyłączeniem połączeń na numery specjalne, skrócone, infolinie, serwisy informacyjne, Premium Rate

Odpowiedz 41:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w związku z naliczaniem sekundowym.

Zamawiający zgodnie z wzorem Umowy część II § 2, ust. 5 pkt 4 przewidział blokowanie powyższych połączeń.

Pytanie 42:

Oдноśnie wzoru Umowy cz II Par. 4 ust. 2 - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby usługi nie wymienione w treści SIWZ i oferty Wykonawcy były taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę oraz dołączonym do umowy? Uzasadnione jest to tym, iż w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z usług, których opłaty nie zostały określone w ofercie Wykonawcy lub nie określonych w SIWZ Wykonawca będzie miał podstawę do ich rozliczenia/naliczenia właściwych opłat za usługi telekomunikacyjne zgodnie z cennikiem.

Odpowiedz 42:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 43:

Oдноśnie wzoru Umowy cz II Par. 5 - Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Odpowiedz 43:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zgodnie z wzorem Umowy część II § 5

Pytanie 44:

Ponadto prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, czy bezprawne działania osób trzecich).

Odpowiedz 44:

Zamawiający przewidziała w SIWZ sankcje w postaci kar umownych, natomiast to na Wykonawcy spoczywa obowiązek świadczenia usługi w sposób uniemożliwiający niedotrzymanie terminów lub standardów świadczenia usług.

Pytanie 45:

Prosimy o informacje w jakich urządzeniach będą pracowały przemysłowe karty mini SIM? Jak jest ich przeznaczenie?

Odpowiedz 45:

Przemysłowe karty mini SIM będą pracowały w modułach GSM montowanych w pojazdach MPK w Częstochowie, w związku z budową systemu monitorowania i nadzoru pozycji pojazdów.

Pytanie 46:

Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza wpisanie w formularzu ofertowym ceny jednostkowej

0 zł?

Odpowiedz 46:

Odpowiedź do powyższego pytania znajdują się w rozdziale XIV pkt 2

„Zamawiający nie dopuszcza wstawienia przez Wykonawcę zera, czyli inaczej wartości „0,00 zł”, jako wartości ceny jednostkowej w którejś z pozycji jednostkowych w tabeli w ZAŁĄCZNIKU NR 4 DO FORMULARZA OFERTOWEGO”.

Pytania z dnia 27.11.2015r.,

Pytanie 47:

Skoro centrala jest własnością Zamawiającego to w jaki sposób wykonawca winien wyliczyć koszty wymiany uszkodzonych podzespołów aby skalkulować to w ofercie? Czy zatem Zamawiający udzieli w ramach niniejszego postępowania zamówień uzupełniających w zakresie wymiany podzespołów centrali, które ulegną awarii?

Odpowiedź 47:

Zamawiający przewidział zamówienie uzupełniające w rozdziale I SIWZ natomiast zgodnie z rozdziałem IV CZĘŚĆ II punkt 10 „koszty części wymienianych w centrali w ramach usług serwisowych ponosi Wykonawca”.

Pytanie 48:

Czy Zamawiający przewidział dodatkowy budżet na wymianę uszkodzonych elementów centrali i w jakiej wysokości?

Odpowiedź 48:

Zamawiający nie przewidział takowego budżetu.

Pytanie 49:

W świetle powyższych pytań w przypadku negatywnych odpowiedzi Wykonawcy zainteresowani złożeniem ofert nie będą mogli dokonać prawidłowego oszacowania ofert co jednocześnie naraża Zamawiającego na ponoszenie nieuzasadnionych kosztów związanych z serwisowaniem centrali. Czy zatem Zamawiający zmodyfikuje ten zapis w SIWZ w sposób umożliwiający Wykonawcom złożenie prawidłowo skalkulowanych ofert?

Odpowiedź 49:

Odpowiedź w pytaniach 48 i 49

Pytanie 50:

Ile okresowych przeglądów w kalkulowanej ofercie ma wycenić i przeprowadzić Wykonawca w trakcie trwania umowy?

Odpowiedź 50:

Wykonawca ma przeprowadzić wystarczającą ilość przeglądów która zapewni bezawaryjne świadczenie usługi.

Pytanie 51:

Czy aparaty systemowe użytkowane przez Zamawiającego mają również być serwisowane w ramach usług serwisowych centrali?

Odpowiedź 51:

Zamawiający nie wymaga serwisowania aparatów systemowych

Pytanie 52:

Jeśli na powyższe pytanie odpowiedź brzmi tak, to prosimy o podanie ilości i modeli aparatów systemowych.

Odpowiedź 52:

Odpowiedź brzmi NIE

Pytanie 52:

Czy Zamawiający posiada komputer do zarządzania centralą lub dla potrzeb taryfikacji i jeśli tak, czy też ma być serwisowany przez firmę, która wygra przetarg?

Odpowiedź 52:

Zamawiający posiada komputera jedynie dla potrzeb taryfikacji.

Pytanie 53:

Rozdz. VI pkt 2. – Prosimy o doprecyzowanie: ile usług powinien wykazać Wykonawca dla części I? Jaka powinna być wartość każdej z usług dla części I? Czy w odniesieniu do części I i części II Zamawiający dopuszcza podanie usługi wykonywanej w dalszym ciągu, która jeszcze nie została

zakończona na dzień złożenia ofert, ale jej dotychczasowa wartość jest równa co najmniej kwocie wymaganej przez Zamawiającego ?

Odpowiedz 53:

Zgodnie z rozdziałem VI pkt 2 Zamawiający wymaga przedstawienia 2 usług dla części I Zamawiający wymaga aby suma usług w części I wynosiła nie mniej niż 50 000,00zł brutto, zgodnie z powyższym punktem jak i Załącznikiem nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga wykazania usług dla CZĘŚCI I i II zakończonych lub w trakcie realizacji wraz z dołączeniem dowodów że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie..

Pytanie 54:

Załącznik 1 do SIWZ - formularz oferty - Do oferty należy załączyć wykaz „wykonanych” usług, wraz dokumentami potwierdzającymi, że usługi „zostały wykonane lub są wykonywane należycie” . Prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca ma podać wyłącznie usługi, których wykonywanie zostało zakończone, czy też Zamawiający dopuszcza podanie usług będących jeszcze w trakcie wykonania ?

Odpowiedz 54:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 53

Pytanie 55:

Załącznik 2 do formularza ofertowego - lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej - niezależnie od tego, że niniejsze postępowanie jest prowadzone na podstawie regulaminu udzielania zamówień, z wyłączeniem przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający wielokrotnie odwołuje się wprost do określonych przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, niekiedy w takiej formie jakby jednak miały zastosowanie do niniejszego postępowania. W odniesieniu do listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, Zamawiający jednak w znaczący sposób wykracza nawet poza ramy wyznaczone przepisami ustawy pzp. Żądanie podania nr telefonów, faksu, e-maila podmiotów należących do grupy kapitałowej nie jest uzasadnione nawet na gruncie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych. Celem tej regulacji (obowiązku załączenia listy podmiotów z tej samej grupy kapitałowej) jest umożliwienie Zamawiającemu zweryfikowania, czy w tym samym postępowaniu zostały złożone oferty przez podmioty należące do tej samej grupy kapitałowej. Do zweryfikowania tej okoliczności Zamawiający nie potrzebuje takich danych jak, adres, telefon, fax, czy e-mail. Co więcej, zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych, sam fakt złożenia ofert w tym samym postępowaniu przez podmioty należące do tej samej grupy kapitałowej, nie stanowi jeszcze przesłanki do wykluczenia tych wykonawców z postępowania. Zamawiający jest zobowiązany wezwać tych wykonawców do udzielenia wyjaśnień dotyczących istniejących pomiędzy nimi powiązań i ich wpływu na zachowanie uczciwej konkurencji. Zamawiający może zwrócić się tylko do wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu (wraz z danymi teleadresowymi typu, adres tel., fax, e-mail). Podawanie tych danych w odniesieniu do pozostałych podmiotów jest więc całkowicie zbędne. Do ustalenia czy dane podmioty należą do tej samej grupy kapitałowej wystarczająca jest bowiem firma przedsiębiorcy i jego siedziba. W związku z tym czy Zamawiający zmieni wymagania dotyczące danych które mają być zawarte w liście podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej i ograniczy je do podania: firmy przedsiębiorcy i jego siedziby ?

Odpowiedz 55:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 56:

Formularz cenowy część I pozostałe elementy oferty - proszę Zamawiającego o doprecyzowanie, że kiedy Zamawiający mówi o opłacie za 1MB przesłanych lub odebranych danych, GPRS z dostępem do internetu, pakiecie transmisji danych ma na myśli połączenia/transmisję danych w kraju.

Odpowiedz 56:

Zamawiający ma na myśli połączenia/transmisję danych w kraju.

Pytanie 57:

Umowa cz. I

Wzór umowy – par 2 ust. 4 – Czy Zamawiający dokona zmiany tego postanowienia, w ten sposób, że karty SIM stają się własnością Zamawiającego z dniem zakończenia świadczenia usług? Karty SIM są częścią infrastruktury telekomunikacyjnej operatora i jako takie stanowią jego własność przez okres świadczenia usług na rzecz danego abonenta. Ponieważ są elementem infrastruktury telekomunikacyjnej, do czasu zakończenia świadczenia usług z ich wykorzystaniem ich własność nie może być przeniesiona na abonenta.

Odpowiedź 57:

Zamawiający w powyższym ustępie nie żąda przeniesienia ich własności na siebie, natomiast karty SIM stają się własnością Zamawiającego z dniem zakończenia świadczenia usług.

Pytanie 58:

par 4 ust. 1 lit a) – Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez określenie „na nowych numerach Wykonawcy”? Z SIWZ wynika, że Wykonawca zobowiązany będzie do przeniesienia do swojej sieci numerów wykorzystywanych przez Zamawiającego w sieci obecnego operatora.

Odpowiedź 58:

Zamawiający rozumie przez to możliwość złożenia zamówienia na nowe numery których Zamawiający nie posiada, a będzie mógł zamówić u Wykonawcy

Pytanie 59:

par 4 ust. 1 lit b) – Prosimy o wyjaśnienie czego będzie dotyczyć zamówienie uzupełniające, tj. jakich konkretnie usług, a także czy w ramach zamówienia uzupełniającego, o którym mowa w niniejszym postanowieniu zamawiający przewiduje zakup sprzętu. Jaki procent zamówienia podstawowego będzie stanowił to zamówienie uzupełniające?

Odpowiedź 59:

Zamawiający przewiduje udzielenie zamówienia uzupełniającego zgodnie z ustawą PZP art. 134 ust. 6 pkt 4.

Pytanie 60:

par 4 ust. 1 lit c) – Jakie koszty związane z zachowaniem dotychczasowych numerów ma ponieść nowy operator? Czy Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych na rzecz dotychczasowego operatora w związku z zakończeniem obowiązywania umów jakie ma zawarte zamawiający z obecnym operatorem?

Odpowiedź 60:

Zamawiający posiada podpisaną umowę z obecnym operatorem na czas określony, to nowy operator ma przenieść numery obecnego operatora w sposób zapewniający nie naliczanie kar umownych. Natomiast koszty które mogą wystąpić w związku z zachowaniem dotychczas posiadanych numerów ponosi Wykonawca zgodnie z zapisami Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ I, § 4 ust. 1 pkt 4.

Pytanie 61:

Zamawiający w obu umowach wyklucza możliwość obciążenia Zamawiającego karami umownymi określonymi w regulaminie świadczenia usług, np. 5 tys za naruszenie postanowień antyfraudowych, jednocześnie Zamawiający wymaga aby załącznikiem nr 4 do umowy był regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych. Proszę zatem Zamawiającego o doprecyzowanie zapisów umowy tak aby nie były one sprzeczne z postanowieniami regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych.

Odpowiedź 61:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 62:

Par 5 ust. 6 – Zamawiający oczekuje wdrożenia środków technicznych uniemożliwiających naliczanie opłat wynikających z przekroczenia miesięcznego pakietu kwotowego ponad kwotę przekraczającą 30 % wartości miesięcznego pakietu. Proszę Zamawiającego o doprecyzowanie zapisu umowy, że w takim przypadku wykonawca ma zablokować usługi.

Odpowiedź 62:

Zamawiający przewiduje możliwość zablokowania usługi. Zgodnie z § 5 ust. 6 umowy, Wykonawca zobowiązuje wdrożyć środki techniczne uniemożliwiające naliczenie opłat dodatkowych, o których

obecnego operatora obsługującego Zamawiającego. W terminie tym nastąpić powinno wykonanie obowiązków, o których mowa w § 4 ust. 6 pkt 18, tj. zapewnienie opiekuna technicznego i handlowego w celu zapewnienia bieżącej obsługi. W przypadku naruszenia wskazanego obowiązku, Zamawiający naliczy kary umowne zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 10.

Pytanie 69:

Par 7 ust. 2 p- prosimy o doprecyzowanie, że naliczenie kary umownej będzie możliwe dopiero po zakończeniu postępowania reklamacyjnego.

Odpowiedź 69:

Zamawiający pootrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 70:

Załącznik nr 4 do formularza ofertowego – proszę Zamawiającego o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli w pozycji 1 „karty sim”?

Odpowiedź 70:

Zamawiający ma na myśli dostawę wszystkich kart niezbędnych do świadczenia usługi zgodnej z SIWZ

Pytanie 71:

Załącznik nr 4 do formularza ofertowego – proszę Zamawiającego o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „miesięczny pakiet kwotowy” w pozycji 5 ? Jakie elementy składowe mają stanowić miesięczny pakiet kwotowy?

Odpowiedź 71:

Zamawiający określił co rozumie pod pojęciem pakietu kwotowego w rozdziale IV w punkcie 2 i 8.

Pytania z dnia 01.12.2015r.

Pytanie 72:

wzór Umowy cz. I par 4 ust. 3 *Wykonawca nie może obciążyć Zamawiającego karami umownymi wynikającymi z postanowień Regulaminu – do decyzji biznesowej*

Odpowiedź 72:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

wzór Umowy cz. I par 5 ust. 2

Pytanie 73:

Co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów. Jeżeli wymaga, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie prosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo”

Odpowiedź 73:

Zamawiający rozumie przez prawidłowo, bezbłędnie wystawioną fakturę, fakturę która zawiera wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie

Pytanie 74:

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 4 ustawy o VAT obowiązek podatkowy za dostawę usług telekomunikacyjnych powstaje w momencie wystawienia faktury dokumentującej dostawę tego typu usługi, nie później jednak niż z upływem terminu płatności, z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych i radiokomunikacyjnych. Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznanej Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego uniemożliwia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego Wykonawcy, poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści tego zapisu w taki sposób, żeby termin płatności określony był na np. 30 dni (albo i więcej) od daty wystawienia faktury?

Odpowiedź 74:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź z pytania 37

mowa w ust. 5, ponad kwotę przekraczającą 30 % wartości miesięcznego pakietu kwotowego (np. blokada połączeń wychodzących, transmisji danych, wiadomości sms i mms). (...).

Pytanie 63:

Par. 7 ust. 1 pkt 4 oraz Par 8 ust. 7 – Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 24 lutego 2014 w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej, jednostka dostawcy usług rozpatrująca reklamację udziela odpowiedzi na reklamację w terminie 30 dni od dnia jej złożenia. Z kolei, zgodnie z art. 106 ust. 2 ustawy prawo telekomunikacyjne, jeżeli reklamacja nie zostanie rozpatrzona w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, uważa się że została uwzględniona. Czy Zamawiający dostosuje postanowienia umowy w zakresie zasad, trybu i terminu rozpatrywania reklamacji do obowiązujących przepisów prawa.

Odpowiedz 63:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 64:

Par. 7 ust. 1 pkt 6 – Zamawiający posługuje się określeniem „naruszenie obowiązków” nie precyzując jednak, ani co uzna za „naruszenie”, ani o jakie obowiązki - związane z danym świadczeniem, do którego kara się odnosi - chodzi. Prosimy o wyjaśnienie o jakich obowiązkach jest mowa w tym postanowieniu i w jakim przypadku Zamawiający może naliczyć kary umowne? Wykonawca nadmienia, że w par 4 ust. 5 nie ma pkt 1 i pkt 2.

Odpowiedz 64:

Modyfikacja

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ II, § 4 ust. 5.

Zmienia się punktację w powyższym ustępie z a) do c) na 1) do 3)

Zamawiający uzna za naruszenie, nie dostosowanie się do obowiązków w ramach zaoferowanego abonamentu zgodnie z § 4 ust. 5.

Pytanie 65:

Par 7 ust. 1 pkt 7 oraz pkt 8 –Zamawiający zastrzega możliwość naliczenia kary za „naruszenie obowiązków” określonych w par 4 ust. 6 pkt 1 (przeniesienie numerów) oraz par 4 ust. 6 pkt 2,3,4 (aktywacja kart SIM, gotowość świadczenia usług, wymiana kart SIM). Zamawiający posługuje się określeniem „naruszenie obowiązków” nie precyzując jednak, ani co uzna za „naruszenie”, ani o jakie obowiązki - związane z danym świadczeniem, do którego kara się odnosi - chodzi. Wskazać należy, że par 4 pkt 6 zawiera jedynie listę poszczególnych świadczeń składających się na całe zamówienie, ale nie określa obowiązków związanych z tymi świadczeniami, np. terminów wykonania, albo jakichkolwiek innych obowiązków. Ponieważ nie określono co należy rozumieć przez „naruszeniem obowiązku”, o tym czy wykonawca „naruszył obowiązki” będzie decydował zamawiający, lecz nie w odniesieniu do konkretnych zobowiązań wynikających z umowy, bo tych nie określono. Zamawiający obciąża zatem wykonawcę ryzykiem związanym z wykonaniem umowy w zakresie dużo szerszym niż byłoby to uzasadnione w normalnych okolicznościach, nawet przy zawieraniu umowy o zamówienie publiczne. Prosimy o doprecyzowanie jakie obowiązki ma na myśli zamawiający, w jakich okolicznościach i z jakich przyczyn Zamawiający może naliczyć karę?

Odpowiedz 65:

Zgodnie z § 2 ust. 1 umowy, rozpoczęcie świadczenia usługi telefonii komórkowej powinno nastąpić w terminie 2 miesięcy od dnia podpisania niniejszej umowy jednak nie później niż od dnia zakończenia świadczenia usługi teleinformatycznej dotyczącej poszczególnych numerów przez obecnego operatora obsługującego Zamawiającego. W terminie tym nastąpić powinno wykonanie obowiązków, o których mowa w § 4 ust. 6 pkt 1 – 3.

Natomiast w odniesieniu do wymiany kart SIM, Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ I § 4 ust. 6 pkt 4,

W brzmieniu:

„wymianę kart SIM w razie jej uszkodzenia, kradzieży, utraty lub zablokowania”

Poprzez nadanie mu brzmienia:

„wymianę kart SIM w razie jej uszkodzenia, kradzieży, utraty lub zablokowania - w terminie 5 dni od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego potrzeby wymiany”.

Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 7-8.

Pytanie 66:

Par 7 ust. 1 pkt 9 - Zamawiający zastrzega możliwość naliczenia kary za „naruszenie obowiązków” określonych w par 4 ust. 6 pkt 5,6,7,8 (bezpłatne rozpoczęcie połączenia, bezpłatne połączenia w sieci wykonawcy, bezpłatne połączenia w sieci firmowej, bezpłatne naliczanie sekundowe). Kara umowna może być zastrzeżona wyłącznie za świadczenia, które nie mają charakteru pieniężnego, dlatego nieważne jest zastrzeżenie kary za „naruszenie obowiązku” dotyczącego świadczenia o charakterze pieniężnym. Prosimy wobec tego o wykreślenie postanowienia Par 7 ust. 1 pkt 9.

Odpowiedź 66:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Obowiązki Wykonawcy wskazane w 4 ust. 6 pkt 5-8 posiadają niewątpliwie charakter świadczeń niepieniężnych.

Pytanie 67:

Par 7 ust. 1 pkt 10 - Zamawiający zastrzega możliwość naliczenia kary za „naruszenie obowiązków” określonych w par 4 ust. 6 pkt 9 - 17 (aktywacja kart SIM, gotowość świadczenia usług wymiana kart SIM). Zamawiający posługuje się określeniem „naruszenie obowiązków” nie precyzując jednak, ani co uzna za „naruszenie”, ani o jakie obowiązki - związane z danym świadczeniem, do którego kara się odnosi - chodzi. Wskazać należy, że par 4 pkt 6 zawiera jedynie listę poszczególnych świadczeń składających się na całe zamówienie, ale nie określa obowiązków związanych z tymi świadczeniami, np. terminów wykonania, albo jakichkolwiek innych obowiązków. Ponieważ nie określono co należy rozumieć przez „naruszenie obowiązku”, o tym czy wykonawca „naruszył obowiązki” będzie decydował zamawiający, lecz nie w odniesieniu do konkretnych zobowiązań wynikających z umowy, bo tych nie określono. Zamawiający obciąża zatem wykonawcę ryzykiem związanym z wykonaniem umowy w zakresie dużo szerszym niż byłoby to uzasadnione w normalnych okolicznościach, nawet przy zawieraniu umowy o zamówienie publiczne. Np. naruszenia jakich obowiązków może dopuścić się wykonawca w odniesieniu do świadczenia usługi poczty głosowej, albo informacji o stanie konta abonenckiego. Prosimy o doprecyzowanie jakie obowiązki ma na myśli zamawiający, w jakich okolicznościach i z jakich przyczyn Zamawiający może naliczyć karę?

Odpowiedź 67:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zgodnie z § 2 ust. 1 umowy, rozpoczęcie świadczenia usługi telefonii komórkowej powinno nastąpić w terminie 2 miesięcy od dnia podpisania niniejszej umowy jednak nie później niż od dnia zakończenia świadczenia usługi teleinformatycznej dotyczącej poszczególnych numerów przez obecnego operatora obsługującego Zamawiającego. W terminie tym nastąpić powinno wykonanie obowiązków, o których mowa w § 4 ust. 6 pkt 9 - 17.

W przypadku naruszenia obowiązków wskazanych w § 4 ust. 6 pkt 9-17 umowy, Zamawiający naliczy kary umowne zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 10.

Pytanie 68:

Par 7 ust. 1 pkt 11 - Zamawiający zastrzega możliwość naliczenia kary za „naruszenie obowiązków” określonych w par 4 ust. 6 pkt 18 (zapewnienie opiekuna). Zamawiający posługuje się określeniem „naruszenie obowiązków” nie precyzując jednak, ani co uzna za „naruszenie”, ani o jakie obowiązki - związane z danym świadczeniem, do którego kara się odnosi - chodzi. Np. naruszenia jakich obowiązków może dopuścić się wykonawca w odniesieniu do wymogu zapewnienia opiekuna technicznego i handlowego.

Odpowiedź 68:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zgodnie z § 2 ust. 1 umowy, rozpoczęcie świadczenia usługi telefonii komórkowej powinno nastąpić w terminie 2 miesięcy od dnia podpisania niniejszej umowy jednak nie później niż od dnia zakończenia świadczenia usługi teleinformatycznej dotyczącej poszczególnych numerów przez

Pytanie 75:

Dodatkowo do potwierdzenia wewnętrznie czy jesteśmy w stanie spełnić wymaganie, ewentualnie prosimy zamawiającego żeby odpowiednio zmodyfikował oczekiwanie / wymaganie – *Podstawą wystawienia faktury będzie protokół przyjęcia sprzętu podpisany przez strony bez zastrzeżeń*

Odpowiedz 75:

Zapis zgodny z Załącznikiem numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ I, § 5, ust. 2

Pytanie 76:

wzór Umowy cz. I par 5 ust. 3 - Czy spełnieniem warunku dla – *Okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy* - będzie cykl rozliczeniowy równy liczbie dni miesiąca kalendarzowego?

Odpowiedz 76:

będzie cykl rozliczeniowy równy liczbie dni miesiąca kalendarzowego

wzór Umowy cz. I par 5 ust. 4

Pytanie 77:

Co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów. Jeżeli wymaga, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie wykreślmy słowo „prawidłowo

Odpowiedz 77:

Zamawiający rozumie przez prawidłowo, bezbłędnie wystawioną fakturę, fakturę która zawiera wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie.

Pytanie 78:

Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełnienia świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art. 488 § 1 kc). Dodatkowo również i ustawa Prawo telekomunikacyjne rozróżnia dwa sposoby opłacania świadczonych usług: z góry - w przypadku opłat abonamentowych, które to opłaty są ponoszone przez Klienta z tytułu zapewnienia gotowości Operatora do świadczenia Usług Telekomunikacyjnych i z dołu – za faktycznie wykonane usługi telekomunikacyjne w danym okresie rozliczeniowym. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o przyjęcie systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę

Odpowiedz 78:

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ I § 5 ust. 4 i 5,

W brzmieniu:

4. Wynagrodzenie Wykonawcy za świadczenie usługi telefonii komórkowej płatne będzie z dołu miesięcznie na podstawie prawidłowo wystawionej i doręczonej Zamawiającemu faktury. Na wynagrodzenie Wykonawcy składać się będzie miesięczny pakiet kwotowy (obejmujący wszystkie połączenia, wiadomości SMS, wiadomości MMS, pobieranie danych, dla których jest świadczona usługa telefonii komórkowej) o wartości zł netto (słownie) powiększony o obowiązującą ... % stawkę VAT, , co daje łącznie kwotę zł brutto (słownie).

5. Wynagrodzenie o którym mowa w ust. 4 może ulec powiększeniu o dodatkowe opłaty wynikające z przekroczenia przez Zamawiającego miesięcznego pakietu kwotowego. Opłaty te będą naliczone zgodnie z cennikiem Wykonawcy stanowiącym załącznik nr 5 do umowy.

Poprzez nadanie mu brzmienia:

4. Wynagrodzenie Wykonawcy za świadczenie usługi telefonii komórkowej płatne będzie z góry miesięcznie na podstawie prawidłowo wystawionej i doręczonej Zamawiającemu faktury. Na wynagrodzenie Wykonawcy składać się będzie miesięczny pakiet kwotowy (obejmujący wszystkie

połączenia, wiadomości SMS, wiadomości MMS, pobieranie danych, dla których jest świadczona usługa telefonii komórkowej) o wartości zł netto (słownie) powiększony o obowiązującą ... % stawkę VAT, , co daje łącznie kwotę zł brutto (słownie).

5. Wynagrodzenie o którym mowa w ust. 4 może ulec powiększeniu o dodatkowe opłaty wynikające z przekroczenia przez Zamawiającego miesięcznego pakietu kwotowego. Opłaty te będą naliczone zgodnie z cennikiem Wykonawcy stanowiącym załącznik nr 5 do umowy. **Płatność opłat dodatkowych nastąpi z dołu, po okresie rozliczeniowym, w którym zostały naliczone.**

Pytanie 79:

wzór Umowy cz. I par 5 ust. 8 - Zgodnie z przyjętą normą, spełnienie świadczenia pieniężnego w obrocie bezgotówkowym następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela. Czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia w ten sposób, aby zgodnie z regułami wynikającym z Kodeksu Cywilnego jako dzień zapłaty był wskazany dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy?

Odpowiedz 79:

Odpowiedz w pytaniu 38

wzór Umowy cz. I par 6 ust. 1 pkt 3)

Pytanie 80:

Zapis umożliwiający Zamawiającemu odstąpienie od Umowy w przypadku „wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy” jest nieprecyzyjny. Sankcją w postaci odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, winno być obarczone jedynie rzeczywiste zajęcie całego majątku Wykonawcy w postępowaniu egzekucyjnym, a nie samo „wydanie nakazu zajęcia majątku”. Obecna regulacja prowadzić może do nadużyć i stanie się przesłanką do odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, pomimo, iż w rzeczywistości egzekucja ta nie powoduje żadnego zagrożenia interesów Zamawiającego. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisu par 6 ust. 1 pkt 3)?

Odpowiedz 80:

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ I § 6 ust.1 pkt 3,

W brzmieniu:

„gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy”

Poprzez nadania mu brzmienia”

„gdy majątek Wykonawcy zostanie zajęty w wyniku prowadzonego przeciwko niemu postępowania egzekucyjnego”.

Pytanie 81:

Zgodnie z kodeksem cywilnym odstąpienie wywołuje skutek „wstecz” czyli umowę traktuje się za niezawartą a strony są zobowiązane do zwrotu tego co sobie nawzajem świadczyły. W przypadku świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie to niemożliwe do zrealizowania: w jaki sposób Kupujący „zwróci” wyświadczone usługi telekomunikacyjne? Stąd też propozycja, aby odstąpienie od umowy zostało zastąpione konstrukcją wypowiedzenia umowy. Wypowiedzenie umowy wywołuje skutek „ na przyszłość”. Czy w związku z powyższym Klient dokona modyfikacji postanowień określonych w Umowie?

Odpowiedz 81:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 82:

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przed rozwiązaniem Umowy przeprowadzi procedurę wyjaśniającą, tzn. wezwie Wykonawcę do usunięcia nieprawidłowości, wskaże termin dodatkowy do usunięcia nieprawidłowości oraz wskaże te nieprawidłowości, a dopiero po bezskutecznym upływie ww. terminu dodatkowego Zamawiający Umowę rozwiąże.

Odpowiedz 82:

Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 4 umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku, gdy Wykonawca nie rozpoczął realizacji zamówienia bez uzasadnionych przyczyn oraz

nie kontynuuje jego realizacji pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie. Z kolei istotą wezwania jest określenie terminu do usunięcia określonych naruszeń. Termin do usunięcia określonych naruszeń zostanie zatem określony w wezwaniu skierowanym do Wykonawcy.

wzór Umowy cz. I par 7 - do decyzji biznesowej – SLA

Pytanie 83:

Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej.

Odpowiedź 83:

Odpowiedz w zapisach Załącznika numer 2, CZĘŚĆ I, § 10, ust. 7

Pytanie 84:

Dodatkowo czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów Wzoru Umowy w taki sposób, że zapłata kar umownych będzie dokonywana na podstawie wystawionych przez Zamawiającego not obciążeniowych i będzie płatna w ciągu (30 ?) dni od dnia wystawienia takiej noty?

Odpowiedź 84:

Polityką firmy jest iż Zapłata kar umownych jest dokonywana na podstawie wystawionych przez Zamawiającego not obciążeniowych płatnych w ciągu trzydziestu dni od dnia wystawienia takiej noty.

Pytanie 85:

Wykonawca wnosi o modyfikację treści par. 7 ust. 2 Umowy, poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umowne nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź 85:

Odpowiedz w pytaniu 84, Zamawiający jedynie zastrzega sobie prawo do potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia bez konieczności uzyskania jego uprzedniej zgody zgodnie z Załącznikiem numer 2, CZĘŚĆ I, § 7, ust. 2

Pytanie 86:

I w przypadku zwłoki i opóźnień mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnień, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo naliczenia kar nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź 86:

Wykonawca ma obowiązek świadczenia usługi i zabezpieczenia jej w sposób umożliwiający mu terminowość wykonania przyjętych na siebie zobowiązań.

Pytanie 87:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie par 7 ust. 3 Wzoru Umowy w taki sposób, żeby nie było wątpliwości, że Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści?

Odpowiedź 87:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 88:

wzór Umowy cz. I par 8 ust. 3 - Warunki gwarancji sprzętu są określone przez Producenta nie przez Wykonawcę. Wykonawca nie udziela gwarancji na sprzęt (Wykonawca nie jest gwarantem sprzętu), a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta które określają procedurę gwarancyjną, w tym terminy realizacji. Czy w związku z powyższym zamawiający dokona modyfikacji postanowień Umowy w taki sposób aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?

Odpowiedź 88:

W ocenie Zamawiającego warunki gwarancji sprzętu nie są wygórowane lecz zgodne z gwarancjami producentów. Zamawiający wymaga zgodnie z Załącznikiem numer 2, CZĘŚĆ I, § 8, ust. 2 „Wykonawca wyda Zamawiającemu, jednocześnie z dostawą przedmiotu umowy, dokumenty gwarancyjne co do jakości, wystawione przez siebie lub osobę trzecią”, jak i § 8, ust. 13 Jeżeli z dokumentu gwarancyjnego wystawionego przez osobę trzecią wynikają korzystniejsze, dla Zamawiającego, warunki gwarancji – obowiązują warunki korzystniejsze dla Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający dał możliwość udzielenia gwarancji zgodnej z wymaganiami SIWZ.

Pytanie 89:

wzór Umowy cz. II par 4 ust. 1 - Czy spełnieniem warunku dla - *Okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy* - będzie cykl rozliczeniowy równy liczbie dni miesiąca kalendarzowego?

Odpowiedź 89:

będzie cykl rozliczeniowy równy liczbie dni miesiąca kalendarzowego

Pytanie 90:

wzór Umowy cz. II par 4 ust. 4 - Co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów. Jeżeli wymaga, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie wykreślmy słowo „prawidłowo”

Odpowiedź 90:

Zamawiający rozumie przez prawidłowo, bezbłędnie wystawioną fakturę, fakturę która zawiera wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie.

Pytanie 91:

wzór Umowy cz. II par 4 ust. 5 - Zgodnie z przyjętą normą, spełnienie świadczenia pieniężnego w obrocie bezgotówkowym następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela. Czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia w ten sposób, aby zgodnie z regułami wynikającym z Kodeksu Cywilnego jako dzień zapłaty był wskazany dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy?

Odpowiedź 91:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

wzór Umowy cz. II par 7 - do decyzji biznesowej – SLA

Pytanie 92:

Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej.

Odpowiedź 92:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 93:

Dodatkowo czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów Wzoru Umowy w taki sposób, że zapłata kar umownych będzie dokonywana na podstawie wystawionych przez Zamawiającego not obciążeniowych i będzie płatna w ciągu (30 ?) dni od dnia wystawienia takiej noty?

Odpowiedź 93:

Polityką firmy jest iż Zapłata kar umownych jest dokonywana na podstawie wystawionych przez Zamawiającego not obciążeniowych płatnych w ciągu trzydziestu dni od dnia wystawienia takiej noty.

Pytanie 94:

Wykonawca wnosi o modyfikację treści par. 5 ust. 2 Umowy, poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedz 94:

Odpowiedz w pytaniu 84, Zamawiający jedynie zastrzega sobie prawo do potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia bez konieczności uzyskania jego uprzedniej zgody zgodnie z Załącznikiem numer 2, CZĘŚĆ II, § 5, ust. 2

Pytanie 95:

I w przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo naliczenia kar nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

Odpowiedz 95:

Wykonawca ma obowiązek świadczenia usługi i zabezpieczenia jej w sposób umożliwiający mu terminowość wykonania przyjętych na siebie zobowiązań.

Pytanie 96:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie par 5 ust. 3 Wzoru Umowy w taki sposób, żeby nie było wątpliwości, że Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści?

Odpowiedz 96: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

wzór Umowy cz. II par 6 ust. 1 pkt 3)

Pytanie 97:

Zapis umożliwiający Zamawiającemu odstąpienie od Umowy w przypadku „wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy” jest nieprecyzyjny. Sankcją w postaci odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, winno być obarczone jedynie rzeczywiste zajęcie całego majątku Wykonawcy w postępowaniu egzekucyjnym, a nie samo „wydanie nakazu zajęcia majątku”. Obecna regulacja prowadzić może do nadużyć i stanie się przesłanką do odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, pomimo, iż w rzeczywistości egzekucja ta nie powoduje żadnego zagrożenia interesów Zamawiającego. Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisu par 6 ust. 1 pkt 3)?

Odpowiedz 97:

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu. Modyfikacji ulegają zapisy Załącznika numer 2 do SIWZ, CZĘŚĆ II § 6 ust.1 pkt 3,

W brzmieniu:

„gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy”

Poprzez nadania mu brzmienia"

„gdy majątek Wykonawcy zostanie zajęty w wyniku prowadzonego przeciwko niemu postępowania egzekucyjnego”.

Pytanie 98:

Zgodnie z kodeksem cywilnym odstąpienie wywołuje skutek „wstecz” czyli umowę traktuje się za niezawartą a strony są zobowiązane do zwrotu tego co sobie nawzajem świadczyły. W przypadku świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie to niemożliwe do zrealizowania: w jaki sposób Kupujący „zwróci” świadczone usługi telekomunikacyjne? Stąd też propozycja, aby odstąpienie od umowy zostało zastąpione konstrukcją wypowiedzenia umowy. Wypowiedzenie umowy wywołuje skutek „na przyszłość”. Czy w związku z powyższym Klient dokona modyfikacji postanowień określonych w Umowie?

Odpowiedz 98:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 99:

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przed rozwiązaniem Umowy przeprowadzi procedurę wyjaśniającą, tzn. wezwie Wykonawcę do usunięcia nieprawidłowości, wskaże termin dodatkowy do usunięcia nieprawidłowości oraz wskaże te nieprawidłowości, a dopiero po bezskutecznym upływie ww. terminu dodatkowego Zamawiający Umowę rozwiąże.

Odpowiedz 99:

Zgodnie z Załącznikiem numer 2, CZĘŚĆ II, § 8, ust. 7

Pytanie 100:

SIWZ – część I pkt 11 – aparat telefoniczny wariant I – w ppkt 4) – Zamawiający określa parametr „czas rozmów wg producenta – minimum 300h”, według specyfikacji technicznej producenta, podanego jako przykład modelu Samsung GT-S5611czas rozmów to 300 minut . Proszę Zamawiającego o modyfikację zapisu.

Odpowiedz 100:

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu, modyfikuje treść SIWZ w prowadzonym postępowaniu.

Modyfikacji ulegają zapisy SIWZ Rozdział SIWZ – część I pkt 11, ppkt 3 i 4

W brzmieniu:

- 3) czas czuwania wg producenta – minimum 300 h,
- 4) czas rozmów wg producenta – minimum 300 h,

Nadając mu brzmienie:

- 3) czas czuwania wg producenta – minimum 300 min,
- 4) czas rozmów wg producenta – minimum 300 min,

Pytanie 101:

SIWZ – część I pkt 11 – aparat telefoniczny wariant II – w ppkt 5) – Zamawiający określa parametr „czas rozmów wg producenta – minimum 450h”, według specyfikacji technicznej producenta, podanego jako przykład modelu LG SPIRIT 4G LTE czas rozmów to 480 minut . Proszę Zamawiającego o modyfikację zapisu.

Odpowiedz 101:

Zamawiający zmodyfikował model, minimalne wymagane parametry i funkcje aparatów telefonicznych w wersji II

Pytanie 102:

SIWZ – część I pkt 11 – aparat telefoniczny wariant I – w ppkt 6) – Zamawiający określa parametr „karta pamięci zwiększająca pojemność pamięci : Micro SD min 1GB”, proszę Zamawiającego o doprecyzowanie – czy Zamawiający określa parametr techniczny czy wymaga dostarczenia kart Micro SD min 1GB?

Odpowiedz 102:

Zamawiający wymaga dostarczenia karty pamięci Micro SD min 1GB

Wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 z późniejszymi zmianami), Zamawiający nie przesuwuwa terminu składania ofert.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Zastępca Prezesa Zarządu

Mariusz Marciński

Zastępca Prezesa Zarządu

Robert Madej