MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACYJNE
w Częstochowie
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Niepodległości 30, 42-200 Częstochowa
NIP 949-17-23-846, REGON 151555169
telefon 34 37-79-100

Częstochowa, dnia 11 marca 2013 roku

L. Dz. 655 /RZI/2013
Sprawa nr Z/4/RZI/2013

Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP

Zgodnie z § 13 pkt 8 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, Zamawiający informuje, iż w dniu **8 marca 2013 roku**, do Zamawiającego wpłynęło pismo o wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu publicznym (sektorowym) w postępowaniu na zakup i wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP, prowadzonego w trybie przetargu ograniczonym, o następującej treści:

„W nawiązaniu do treści do ogłoszenia o zamówieniu sektorowym dotyczącego „Zakupu i wdrożenia zintegrowanego systemu zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP" prosimy o potwierdzenie czy w przypadku zaangażowania w projekt firmy trzeciej (na zasadzie podwykonawstwa) zostaną przez Zamawiającego uwzględniony łącznie wykaz usług (zrealizowanych przez obie firmy) o których mowa w IV.4.1.b."

Odpowiedź:
Przepis art. 26 ust. 2b Pzp pozwala na skorzystanie z zasobów podmiotów trzecich tylko w celu wykazania spełniania minimalnych warunków udziału w postępowaniu, natomiast nie jest dozwolone powołanie się na doświadczenie innego podmiotu, jeżeli to miałoby służyć wyłącznie otrzymaniu przez danego wykonawcę większej liczby punktów, a w konsekwencji wyższej pozycji w rankingu wykonawców. Inne rozumienie przywołanego przepisu stałoby w sprzeczności z jego literalnym brzmieniem, prowadziłoby do sytuacji, w której wykonawcy, powołujący się na kolejne zasoby podmiotów trzecich, byliby uprzywilejowani w stosunku do tych, którzy samodzielnie spełniają warunki udziału w postępowaniu. (**wyrok KIO z 13.10.2011 r., sygn. akt KIO 2103/11).** Stanowisko KIO stanowi przejaw stosunku do wykonawcy, który samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu i ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego w tzw. trybach co najmniej dwuetapowych (np. w trybie przetargu ograniczonego lub dialogu konkurencyjnego). Wykonawca nie może w celu uzyskania lepszej pozycji na liście rankingowej powoływać się dodatkowo na zasoby podmiotów trzecich i w ten sposób eliminować innych wykonawców. Powoływanie się na cudzy potencjał powinno stanowić wyjątek od reguły. Na zamawiającym ciąży bowiem obowiązek zapewnienia wyłonienia wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Zgodnie z art. 26 ust. 2b PZP podmiot trzeci udostępnia wykonawcy zasoby „niezbędne" do wykonania zamówienia, a więc takie, bez których nie jest ono możliwe.
Wyjaśnienie jest wiążące dla wszystkich wykonawców.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO
Zastępca Prezesa Zarządu Robert Madej
Prezes Zarządu Roman Bolczyk