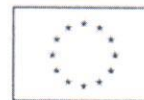




Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Częstochowa, 13 marca 2018 r.

L. Dz. RZI.26. 447.2018
Sprawa nr: RZI.26.7.2018

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne
w Częstochowie
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Al. Niepodległości 30, 42-200 Częstochowa
NIP: 949-17-23-846, REGON: 151555169
tel. 34 37 79 100

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego (sektorowego)
na zakup i dostawę 12 sztuk fabrycznie nowych
autobusów niskopodłogowych klasy MAXI (12-
metrowych) napędzanych silnikiem zasilanym
olejem napędowym**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2017 r., poz. 1579 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej Ustawą PZP, Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (sektorowego) prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na zakup i dostawę 12 sztuk fabrycznie nowych autobusów niskopodłogowych klasy MAXI (12-metrowych) napędzanych silnikiem zasilanym olejem napędowym**, w dniu 12.03.2018 r., wpłynął wniosek o wyjaśnienia treści SIWZ:

Na podstawie art. 38 ust 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (Dz. U. 19 z dnia 09.02.2004 z późniejszymi zmianami) zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przetargu nieograniczonego **na zakup i dostawę 12 sztuk fabrycznie nowych autobusów niskopodłogowych klasy maxi (12-metrowych) napędzanych silnikiem zasilanym olejem napędowym**. Oznaczenie postępowania: RZI.26.7.2018

1. Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ- pkt 3.10

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie fabrycznego, seryjnego rozwiązania Wykonawcy polegającego na zastosowaniu automatycznego, elektronicznie sterowanego dozownika oleju silnikowego z zintegrowanym czujnikiem przechyty i uzupełniającego olej w silniku w każdych warunkach drogowych i postojowych zapewniając co najmniej minimalny poziom oleju w silniku, bez konieczności zapisu danych pracy w pamięci elektronicznej?

Uzasadnienie:

Dla zachowania bezpieczeństwa pracy silnika, Wykonawca dodatkowo wyposaży autobus w 10 litrowy zbiornik wyrównawczy oleju silnikowego, co pozwala na automatyczne uzupełnianie oleju w wymaganych zakresach bezpiecznej pracy silnika. Brak minimalnego stanu oleju silnikowego jest sygnalizowany każdorazowo na kokpicie kierowcy.

Proponowane rozwiązanie fabryczne Wykonawcy jest rozwiązaniem lepszym, bardziej niezawodnym i sprawdzonym w seryjnej produkcji autobusów a dodatkowo nie wymaga dopasowywania obcych rozwiązań technicznych do koncepcji technologicznej autobusu Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie fabrycznego, seryjnego rozwiązania polegającego na zastosowaniu automatycznego, elektronicznie sterowanego dozownika oleju silnikowego z zintegrowanym czujnikiem przechyłu i uzupełniającego olej w silniku w każdych warunkach drogowych i postojowych zapewniając co najmniej minimalny poziom oleju w silniku, bez konieczności zapisu danych pracy w pamięci elektronicznej.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy PZP, modyfikuje zał. nr 1 do SIWZ- pkt 3.10 o treści: „wyposażony w automatyczny, elektronicznie sterowany dozownik oleju silnikowego z zintegrowanym czujnikiem przechyłu i zapisem danych pracy w pamięci elektronicznej, nadając mu brzmienie: „wyposażony w automatyczny, elektronicznie sterowany dozownik oleju silnikowego z zintegrowanym czujnikiem przechyłu i uzupełniającego olej w silniku w każdych warunkach drogowych i postojowych zapewniając co najmniej minimalny poziom oleju w silniku, z zapisem lub bez zapisu danych pracy w pamięci elektronicznej.”

2. Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ pkt 9 Układ kierowniczy

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie fabrycznego rozwiązania wykonawcy polegającego na zastosowaniu nieruchomego kokpitu kierowcy z pełną regulacją kolumny kierownicy (regulacja wysokości i pochylenia z blokadą w wybranym położeniu)?

Uzasadnienie:

Stabilny kokpit jest przy zachowaniu najwyższego poziomu ergonomii na stanowisku pracy kierowcy rozwiązaniem lepszym, bardziej niezawodnym i sprawdzonym w seryjnej produkcji autobusów a dodatkowo nie wymaga dopasowywania obcych rozwiązań technicznych do koncepcji technologicznej autobusu Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający dopuszcza fabryczne rozwiązanie polegające na zastosowaniu nieruchomego kokpitu kierowcy z pełną regulacją kolumny kierownicy (regulacja wysokości i pochylenia z blokadą w wybranym położeniu).

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy PZP, modyfikuje zał. nr 1 do SIWZ pkt 9.2 o treści: „z pełną regulacją położenia koła kierownicy wraz z pulpitem kierowcy (regulacja wysokości i pochylenia z blokadą w wybranym położeniu)”, nadając mu brzmienie: „z pełną regulacją położenia koła kierownicy wraz z pulpitem kierowcy (regulacja wysokości i pochylenia z blokadą w wybranym położeniu) LUB nieruchomy kokpit kierowcy z pełną regulacją kolumny kierownicy (regulacja wysokości i pochylenia z blokadą w wybranym położeniu).”

3. Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ- pkt 28 – Centralny układ smarowania.

Czy zamawiający dopuści zastąpienie centralnego układu smarowania podwozia poprzez zastosowanie systemów bezobsługowych we wszystkich podzespołach?

Uzasadnienie:

Wykonawca stosując najnowsze technologie gwarantujące bezawaryjną i jednocześnie bezobsługową eksploatację podzespołów podwozia w autobusach, nie wymagających stosowania systemów autodiagnozy. Takie rozwiązanie wpływa bezpośrednio na generowanie oszczędności związanych z codzienną eksploatacją autobusów, nie wymaga ono stosowania codziennych czynności przeglądowych oraz uzupełnień substancji smarnych, skraca się czas przeglądów a także nie zmusza Zamawiającego do magazynowania substancji smarnych, redukując koszty eksploatacyjne autobusów.

Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem korzystniejszym od wymaganego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający dopuszcza zastąpienie centralnego układu smarowania podwozia poprzez zastosowanie systemów bezobsługowych we wszystkich podzespołach.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy PZP, modyfikuje zał. nr 1 do SIWZ- pkt 28 – Centralny układ smarowania o treści: „1) obejmujący wszystkie punkty smarowania podwozia z wyjątkiem wału napędowego, 2) wyposażony w system autodiagnozy.”, nadając mu brzmienie: „1) obejmujący wszystkie punkty smarowania podwozia z wyjątkiem wału napędowego, 2) wyposażony w system autodiagnozy, 3) dopuszcza się zastąpienie centralnego układu smarowania podwozia poprzez zastosowanie systemów bezobsługowych we wszystkich podzespołach.”

4. Dotyczy zał. 1 do SIWZ- pkt 35 Kolorystyka

Wnosimy o umieszczenie w ramach trwającej procedury przetargowej projektu lakierowania autobusów na stronie internetowej Zamawiającego wraz z podaniem numerów RAL.

Uzasadnienie:

Projekt lakierowania jest niezbędny do sporządzenia rzetelnej oferty przez Wykonawcę. Przekazanie szczegółowych wytycznych dotyczących kolorystyki pojazdów po zawarciu umowy na dostawę autobusów jest terminem zbyt późnym na prawidłową wycenę kosztów lakierowania pojazdów. Z uwagi na konieczność zachowania stałości cen ofertowych do momentu wyfakturowania pojazdów po zakończeniu dostawy, wnosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego projektu lakierowania w ramach obecnie trwającej procedury przetargowej.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO: Wzór kolorystyki pojazdów stosownej u Zamawiającego:



KOLORY NADWOZIA:

Biały – RAL 9010
Czerwony – RAL 3020

Czarny – RAL 9005
Szary – RAL 7040

Felgi – RAL 9006

5. Dotyczy SIWZ rozdz. VI oraz zał. 2 do SIWZ- § 2 pkt 1

Zamawiający z oczywistych względów nie określił terminu zawarcia umowy z podmiotem, którego oferta zostanie oceniona najwyżej, gdyż konieczne jest zachowanie wszelkich procedur formalno-prawnych dotyczących ewentualnych odwołań, protestów do uprawomocnienia decyzji włącznie. Jednocześnie Zamawiający wymaga od wykonawców deklaracji związanej ze ściśle określoną datą realizacji zamówienia (Termin dostawy). Zapis taki oraz uwarunkowania formalne powodują, że nie jest możliwym sprecyzowanie okresu jaki pozostanie wykonawcy na wykonanie pojazdów, a termin ten możliwy będzie do określenia dopiero na kilka dni przed zawarciem umowy na dostawę autobusów. Z uwagi obecną sytuację na rynku autobusowym oraz fakt, że przedmiotem zamówienia są autobusy o największym zaawansowaniu technologicznym oraz minimalnym czasie produkcji ok. 6 miesięcy zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści SIWZ poprzez określenie terminu dostawy na taki, który uwzględnia realną ilość dni jaka pozostanie do dyspozycji Wykonawcy na wyprodukowanie autobusów czyli min. 180 dni od podpisania umowy?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Dotyczy zał. 2 do SIWZ- § 7 Warunek zawieszający

Z treści SIWZ wynika, że termin realizacji umowy upływa w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15 października 2018 a jednocześnie Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w okresie 1 miesiąca od jej zawarcia, w przypadku zaistnienia okoliczności jak w § 7 pkt 1 wzoru umowy.

Ze względu na bardzo napięty harmonogram dostaw, oczywistym jest, że Wykonawca nie ma możliwości wstrzymania produkcji autobusów oczekując od dnia podpisania umowy kolejny miesiąc na zakwalifikowanie projektu Zamawiającego na dofinansowanie z RPO Woj. Śląskiego na lata 2014-2020, gdyż wówczas nie uda mu się wyprodukować w obecnie obowiązującym terminie wymaganej ilości autobusów.

Tak sformułowane zapisy nie uwzględniają interesów obu stron a także aktualnych realiów produkcyjnych autobusów. Dlatego zwracamy się do Zamawiającego by rozważył zmiany zapisów SIWZ w zakresie treści powyższych punktów na takie, które będą zabezpieczać interes prawny nie tylko Zamawiającego ale i Wykonawcy jednocześnie umożliwiając realizację dostawy w realnym terminie. Zwracamy się z zapytaniem:

- 1) Czy Zamawiający zrekompensuje Wykonawcy nakłady wynikłe z rozpoczętej produkcji autobusów w przypadku odstąpienia od realizacji umowy w przypadku zaistnienia okoliczności jak w § 7 pkt 2-4 wzoru umowy?
- 2) Czy w przypadku zaistnienia okoliczności jak w § 7 pkt 1 wzoru umowy Zamawiający przesunie termin realizacji dostaw o pełny okres zwłoki pomiędzy podpisaniem umowy z Wykonawcą a podpisaniem umowy na dofinansowanie ww. Zamówienia z RPO Woj. Śląskiego na lata 2014-2020, zmieniając tym samym termin realizacji zamówienia na realną dla Wykonawcy ilość dni niezbędnych do wykonania dostawy o co Wykonawca podniósł w pytaniu 4.
- 3) Czy Zamawiający skróci termin warunkowego zawieszenia umowy do 14 dni od daty jej zawarcia?
- 4) Jeżeli w czasie trwania procedury przetargowej zaistniały już okoliczności pozwalające na rezygnację z warunku zawieszającego umowę, wnosimy o informację publiczną

w tej sprawie w ramach odpowiedzi na pytania oraz odpowiednią korektę lub wykreślenie brzmienia § 7 umowy.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający informuje, że projekt „Moja Przyjazna Komunikacja – zakup nowego taboru autobusowego na potrzeby realizacji zadań z zakresu transportu publicznego w Gminie Miasto Częstochowa – Etap II” (nr wniosku WND-RPSL.04.05.02-24-07CE/17-001), został zakwalifikowany do współfinansowania przez Unię Europejską z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego) dla osi priorytetowej: IV. Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna dla działania: 4.5. Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie; dla poddziałania: 4.5.2. Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT. Obecnie Spółka jest na etapie przygotowawczym do podpisania umowy o dofinansowanie. § 7 zostanie pominięty w podpisywanej umowie, w przypadku powzięcia wiadomości przez Zamawiającego o zawarciu umowy na dofinansowanie.

7. Dotyczy zał. 1 do SIWZ pkt 23.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli autobusu niskopodłogowy wyposażony zostanie w siedzenia do których dostęp możliwy jest po pokonaniu maksimum jednego stopnia oraz podestu?

Uzasadnienie:

Rozwiązanie to gwarantuje 100% niskiej podłogi na całej długości autobusu od pierwszych do ostatnich drzwi, bez progów poprzecznych, zapewnia wymaganą ilość miejsc dostępnych bezpośrednio z niskiej podłogi i jednocześnie pozwala na optymalne jak i estetyczne wykorzystanie wszystkich, możliwych do zabudowy powierzchni dla miejsc pasażerskich.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli autobusu niskopodłogowy wyposażony zostanie w siedzenia, do których dostęp możliwy jest po pokonaniu maksimum jednego stopnia oraz podestu, przy zapewnieniu wymaganej minimalnej ilości miejsc dostępnych bezpośrednio z niskiej podłogi.

8. Dotyczy SIWZ: Czy w związku z oczekiwaniem na odpowiedzi na zapytania złożone w tym postępowaniu, które w istotny sposób mogą wpłynąć na zmiany SIWZ Zamawiający przesunie termin składania ofert o min 14 dni?

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 29.03.2018 r.

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Wobec zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy PZP, **Zamawiający przesunął wyznaczony terminu składania ofert na dzień 29.03.2018 godz. 11:00, a termin otwarcia ofert na dzień 29.03.2018 r. godz. 12:00.**

Zastępca Prezesa Zarządu

Robert Madej

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

PREZES ZARZĄDU

Mariusz Sikora