

Częstochowa, dnia 13 stycznia 2014 roku

Sprawa nr Z/22/RZI/2013

*Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia sektorowego
prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego na zakup i dostawę
niskopodłogowych 12-metrowych autobusów
miejskich*

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w toku postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę niskopodłogowych 12-metrowych autobusów miejskich, w dniu 10 stycznia 2014 r., wpłynęło pismo dotyczące wyjaśnień treści SIWZ w niniejszym postępowaniu o następującej treści:

„Na podstawie art. 38 ust 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (Dz. U. 19 z dnia 09.02.2004 z późniejszymi zmianami) zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę 7 sztuk fabrycznie nowych, 12-metrowych niskopodłogowych autobusów miejskich, jednoczłonowych, jednego producenta i typu. Nr zamówienia: 2014/S 001-001090 z dnia 02/01/2014.

1. Dotyczy: SIWZ, Zał nr 2 do formularza ofertowego

Czy Zamawiający dopuści wypełnienie w/w załącznika zgodnie z treścią zawartą w SIWZ rozdz IV punkt 7 wymagającego listy podmiotów, bez konieczności podawania adresów, wchodzących w skład tej samej grupy kapitałowej, z powodu ich liczności, która wynosi kilkaset.

2. Dotyczy: SIWZ rozdz. II pkt 7.2 i rozdz. IV pkt 3.4

W zamieszczonym dnia 02.01.2014 w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej ogłoszeniu o powyższym zamówieniu Zamawiający wymaga zaoferowania fabrycznie nowych autobusów wyprodukowanych nie wcześniej niż w 2013 r., nieeksploatowanych i nieużywane do badań, testów, prezentacji lub celów o podobnym charakterze, jednocześnie wymagając by wykonawca załączył do oferty certyfikat lub inny dokument, potwierdzający, że silnik zastosowany w oferowanych autobusach spełnia normę czystości spalin pozwalającą na rejestrację autobusów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Realia tego postępowania mówią:

- przetarg ogłoszono w 2014 roku czyli w czasie obowiązywania normy Euro 6
- złożenie ofert wyznaczono na dzień 11.02.2014;

- dostawa autobusów ma być realizowana w 150 dni od podpisania umowy czyli w drugiej połowie roku 2014.

Zgodnie z powyższymi faktami widoczna jest następująca sprzeczność:

- Zamawiający dopuszcza dostawę autobusów wyprodukowanych w 2013 roku - (tj. zakończonych pod względem produkcyjnym siedmiu wyposażonych zgodnie z wymaganiami technicznymi indywidualnie określonymi przez Zamawiającego w 2014 roku, autobusów spełniającymi już niedopuszczalną przepisami prawa normę EURO 5.

2.1 Ponieważ tylko jeden producent autobusów wprowadza w 2014r na rynek nowe autobusy z już nieobowiązującą normą emisji spalin Euro 5, doszło więc do naruszenia PZP o nierównym traktowaniu wykonawców.

2.2. Dodatkowo Zamawiający dopuszcza się niedozwolonej praktyki pozbawiającej możliwości oceny ofert z autobusami spełniającymi aktualnie obowiązujące normy emisji spalin Euro 6.

Uzasadnienie:

Zamawiający do oceny punktowej ofert w rubryce Ekologia zamierza określać na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika w oparciu o test ETC. Uniemożliwia to ocenę ofert z autobusami wyposażonymi w najnowocześniejsze i najbardziej ekologiczne silniki - Euro 6, gdyż dla tego rodzaju silników nie prowadzi się testów ETC, lecz testy WHTC. Testy te są w żadnej mierze nieporównywalne.

Skoro Zamawiający przywiązuje tak sporą wagę do ekologii, powinien wyraźnie preferować rozwiązania najbardziej proekologiczne, z jednoczesną możliwością pełnej i obiektywnej oceny wszystkich oferentów.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ujednolica wymagania złożenia oferty z autobusami wyposażonymi wyłącznie w silniki spełniające normę emisji spalin Euro 6, ponieważ tylko takie rozwiązanie jest spójne z realnymi wymaganiami w SIWZ rozdz. IV pkt 3.4 oraz aktualnymi przepisami prawa.

Jednocześnie wnosimy o zmianę pozostałych, niespójnych z tym zapisów SIWZ.

3. Dotyczy SIWZ rozdz II, pkt 2.1 i 2.2

Zamawiający wymaga zaoferowania autobusu z relatywnie małą ilością miejsc siedzących, jednocześnie wymagając relatywnie dużej liczby miejsc pasażerskich ogółem (min 90). Spełnienie tych wymogów możliwe jest jedynie przy zaoferowaniu autobusu z przestrzenią przeznaczoną do przewozu wózka dziecięcego i wózka inwalidzkiego, usytuowaną naprzeciwko II drzwi, co najmniej o szerokości 750 mm i długości 2500 mm (spełniająca wymagania pkt. 3.6, 3.7, 3.8 Załącznika VII dyrektywy UE nr 2001/85/WE i rys. 22 Załącznika nr III ww. dyrektywy), ale także opcjonalnie z możliwą do wykorzystania przez pasażerów stojących, zgodnie z metodą pomiaru powierzchni S1 zawartej w regulaminie nr 107 EKG ONZ.

3.1 *Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania peronu pasażerskiego o wymiarach jak wyżej.*

3.2 *Ze względu na niejednoznaczność zapisów prosimy o potwierdzenie wymaganej ilości siedzących miejsc pasażerskich w autobusie.*

4. Dotyczy zał. nr 1 do SIWZ wzór umowy § 6. warunki płatności:

4.1 W jakiej postaci Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie transakcji związanej ze spłatą należności w 36 miesięcznych ratach?

4.2 Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumenty finansowe Spółki zgodnie z podanym wykazem:

- Aktualny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego z aktem notarialnym założycielskim spółki.
- Zaświadczenie o numerze NIP i REGON
- Bilans i rachunek zysków i strat (z rozbiem rodzajowym kosztów) składany do Urzędu Skarbowego za rok 2011 i 2012 oraz bilans i rachunek zysków i strat za ostatni miesiąc bieżącego roku.
- CIT 8 za lata 2012 i 2013.
- Raport biegłego rewidenta za rok 2012 wraz z opinią – jeżeli został sporządzony.
- Karta Wzorów Podpisów
- Aktualne opinie banków kredytujących i prowadzących rachunki bieżące.
- Aktualne Zaświadczenie o niezaleganiu z płatnościami wystawione przez Urząd Skarbowy i ZUS

Ad 1.

Zamawiający dopuszcza wypełnienie załącznika nr 2 do formularza ofertowego dotyczącego listy podmiotów, bez konieczności podawania adresów, wchodzących w skład tej samej grupy kapitałowej.

Ad 2.

Zamawiający ujednolica wymagania złożenia oferty z autobusami wyposażonymi wyłącznie w silniki spełniające normę emisji spalin Euro 6.

W związku z powyższym wprowadza następujące modyfikacje:

1) W rozdziale II SIWZ pkt 1. ppkt 1 otrzymuje brzmienie:

„(...) Oferowane autobusy muszą spełniać wszystkie wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 951), warunkujące dopuszczenie do ruchu, czego potwierdzeniem musi być posiadanie aktualnego „świadczenia homologacji typu pojazdu”, wydanego przez ministra właściwego do spraw transportu, którego termin ważności musi być wystarczający dla dopełnienia, przez Zamawiającego, formalności rejestracyjnych.(...)”

2) W rozdziale II SIWZ pkt 1. ppkt 2 tabela „Instalacje” pozycja 1 – silnik, otrzymuje brzmienie:

„(...) 6-cio cylindrowy o zapłonie samoczynnym, spełniający normę czystości spalin EURO - 6, zapewniający odpowiednie właściwości trakcyjne oferowanego autobusu w warunkach pełnego obciążenia i eksploatacji w ruchu miejskim oraz pozwalający na rejestrację autobusów zgodnie z obowiązującymi przepisami (...)”

3) W rozdziale IV SIWZ pkt 3. ppkt 2 otrzymuje brzmienie:

„(...) wyciągu ze świadectwa homologacji typu pojazdu, wydanej przez ministra właściwego do spraw transportu, potwierdzającego udzielenie homologacji, to jest spełnianie warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia

31 grudnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2003 r., Nr 32, poz. 262, z późniejszymi zmianami), wymaganych dla dopuszczenia do ruchu i rejestracji(...)"

4) W rozdziale VII SIWZ pkt 1 ppkt 3 (strona 31-32) otrzymuje brzmienie:

„Kryterium $E_{\text{zanieczyszczenia}}$ = punkty za emisje zanieczyszczeń: tlenków azotu NO_x , cząstek stałych PM oraz węglowodorów NMHC [g/kWh], emitowanych przez silnik oferowanego autobusu (max – 25 pkt)

$$E_{\text{zanieczyszczenia}} = E_{\text{NO}_x} + E_{\text{PM}} + E_{\text{NMHC}}$$

gdzie :

- E_{NO_x} – jednostkowa emisja NO_x [g/kWh], określona na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC
- E_{PM} – jednostkowa emisja cząstek stałych PM [g/kWh], określona na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC
- E_{NMHC} – jednostkowa emisja węglowodorów NMHC [g/kWh], określona na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC"

WHTC - (World Harmonized Transient Cycle)

5) W załączniku nr 1 do SIWZ – Wzór umowy § 1 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„ (...) Wykonawca oświadcza, że dostarczone autobusy posiadają aktualną na dzień dostawy homologację, certyfikaty i atesty, zgodnie z obowiązującymi przepisami. (...)"

6) W załączniku nr 2 do SIWZ – Formularz oferty pkt 7 ppkt n) otrzymuje brzmienie:

„(...) **wyciąg ze świadectwa homologacji typu pojazdu**, wydanej przez ministra właściwego do spraw transportu, potwierdzające udzielenie homologacji, to jest spełnianie warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2003 r., Nr 32, poz. 262, z późniejszymi zmianami), wymaganych dla dopuszczenia do ruchu i rejestracji (...)"

7) W załączniku nr 6 do Formularza ofertowego – PRZEDMIOT I CENA OFERTY PKT 2 EKOLOGIA otrzymuje brzmienie:

Lp.	Parametr	Wartość parametru*	Jednostka miary
a	F – średnie zużycie paliwa w litrach na 100 km ustalone na podstawie wyniku testu SORT 2**		[l/100 km]
b	E_{energia} – wielkość zużywanej energii na kilometr /obliczyć wg założeń podanych w kryterium oceny oferty "ekologia"/		[MJ/km]

* UWAGA 1: należy wypełnić pola tabel zaznaczone szarym kolorem

** UWAGA 2: do niniejszego załącznika należy dołączyć uprawnioną kopię Raportu Technicznogodrogowego zużycia paliwa (test SORT 2) przez oferowany autobus

c	EC ₀₂ – wielkość emisji CO ₂ na kilometr /obliczyć wg założeń podanych w kryterium oceny oferty "ekologia"/		[kg/km]
d	EN _{0x} – poziom emisji tlenków azotu Nox (wg testu WHTC)***		[g/kWh]
e	EP _{PM} – poziom emisji cząstek stałych PM (wg testu WHTC)***		[g/kWh]
f	EN _{NMHC} – poziom emisji węglowodorów NMHC(wg testu WHTC)***		[g/kWh]

*** UWAGA 3: do niniejszego załącznika należy dołączyć uprawnioną kopię stron zawierających wyniki testu WHTC, pochodzących ze "Świadectwa Homologacji Typu" oferowanego autobusu.

Ad 3.

1. Zamawiający wymaga zaoferowania peronu pasażerskiego o wymiarach: szerokość min. 750 mm x długość min. 2200 mm
2. Zamawiający potwierdza wymaganą ilość siedzących miejsc pasażerskich w autobusie, określoną w SIWZ

Ad 4.

1. Zabezpieczeniem spłaty wierzytelności będzie umowa o przewłaszczenie na zabezpieczenie.
2. Zamawiający udostępni Wykonawcy następujące dokumenty:
 - Aktualny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego;
 - Zaświadczenie o numerze NIP i REGON;
 - Bilans i rachunek zysków i strat (z rozbiorem rodzajowym kosztów) składany do Urzędu Skarbowego za rok 2011 i 2012;
 - CIT 8 za lata 2011 i 2012;
 - Raport biegłego rewidenta za rok 2012 wraz z opinią;
 - Aktualne Zaświadczenie o niezaleganiu z płatnościami wystawione przez Urząd Skarbowy i ZUS

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013, poz. 907 z późniejszymi zmianami), Zamawiający nie przesuwa wyznaczonego terminu składania ofert.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Zastępca Prezesa Zarządu

Robert Madej

Prezes Zarządu

Roman Bończyk